

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований (в т. ч. несоответствие содержания подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам с указанием нормативных (правовых) актов:

1. В нарушение п. 16 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО) в п.п. 2.2.3 «Родной язык и литературное чтение на родном языке» содержательного раздела ООП НОО указано, что «Основное содержание учебных предметов «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке» разрабатывается и утверждается органами государственного управления в сфере образования ...»;

2. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО в п. 3.1 «Учебный план начального общего образования» организационного раздела ООП НОО Учреждения не включен учебный план начального общего образования (обучение на дому).

3. В нарушение п.п. 19.2, 19.5 ФГОС НОО:

- в рабочую программу по изобразительному искусству 1-4 классы (составители Ростовцева Е.В., Клевцова Н.В., Рязанова Н.Ю., Лаан С.А.), утв. приказом директора Учреждения Реутовой И.Б. от 31.08.2018 № 231, не включено содержание, направленное на достижение планируемого предметного результата: «овладение элементарными практическими умениями и навыками ... в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультипликации и пр.);

- в рабочую программу по основам религиозных культур и светской этики 4 класс (составитель Шапилова Е.Ю.), утв. Приказом директора Учреждения Реутовой И.Б. от 31.08.2018 № 231, не включено содержание, направленное на достижение планируемого предметного результата: «формирование первоначальных представлений ... о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России»;

- в рабочие программы по русскому языку, литературному чтению 1 класс (индивидуальное обучение на дому) (составитель Клевцова Н.В.), утвержденные приказом директора Учреждения Реутовой И.Б. от 31.08.2018 № 231, не включено содержание, направленное на достижение планируемых предметных результатов по учебным предметам «Родной язык», «Литературное чтение на родном языке»; при этом, в данных рабочих программах планируемые предметные результаты по учебным предметам «Родной язык», «Литературное чтение на родном языке» указаны в рамках освоения этих предметов в 1 классе;

- в рабочие программы по математике для 1-4 классы (составители Ростовцева Е.В., Клевцова Н.В., Рязанова Н.Ю., Лаан С.А.), для 1 класса (индивидуальное обучение на дому) (составитель Клевцова Н.В.), утвержденные приказом директора Учреждения Реутовой И.Б. от 31.08.2018 № 231, не включено содержание, направленное на достижение планируемого предметного результата «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности».

4. В нарушение п.п. 11, 18.2.2 ФГОС ООО:

- в рабочей программе по информатике 5-9 классы (составитель Зоболева Н.Н.), утв. приказом директора Учреждения от 31.08.2018 № 231, содержание рабочей программы не обеспечивает достижение указанных в ней планируемых предметных результатов: «овладение геометрическим языком; развитие умения использовать его для описания предметов окружающего мира; развитие пространственных представлений, изобразительных умений, навыков геометрических построений: оперирование понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар; изображение изучаемых фигур от руки и с помощью линейки и циркуля, выполнение

измерения длин, расстояний, величин углов с помощью предметов для измерения длин и углов и др.;

- в рабочей программе по изобразительному искусству 5-8 классы (составитель Агеева Т.А.), утв. Приказом директора Учреждения от 31.08.2018 № 231, содержание рабочей программы не обеспечивает достижение планируемых предметных результатов: «приобретение опыта в специфических формах художественной деятельности, в том числе базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, компьютерная графика, мультипликация и анимация)»;

- в рабочей программе по музыке 5-8 классы (составитель Агеева Т.А.), утв. приказом директора Учреждения от 31.08.2018 № 231, содержание рабочей программы не обеспечивает достижение планируемых предметных результатов: «овладение основами музыкальной грамотности: элементарной нотной грамотой в рамках изучаемого курса»;

- в рабочей программе по физической культуре 5-9 классы (составитель Ватолина Т.А.), утв. приказом директора Учреждения от 31.08.2018 № 231, содержание рабочей программы не обеспечивает достижение планируемых предметных результатов: «понимание роли и значения физической культуры в формировании личностных качеств, в активном включении в здоровый образ жизни, укреплении и сохранении индивидуального здоровья»; «овладение системой знаний о физическом совершенствовании человека, создание основы для формирования интереса к расширению и углублению знаний по истории развития физической культуры, спорта и олимпийского движения»; «освоение умения оказывать первую доврачебную помощь при легких травмах»;

- в рабочей программе по технологии 5-8 классы на 2018-2019 учебный год (составитель Агеева Т.А.), утв. приказом директора Учреждения от 31.08.2018 № 231, содержание рабочей программы не обеспечивает достижение планируемых предметных результатов: «осознание роли техники и технологий для прогрессивного развития общества; формирование целостного представления о техносфере; уяснение социальных и экологических последствий развития технологий промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики и транспорта»;

- содержание вышеуказанных программ по информатике, изобразительному искусству, музыке, физической культуре, технологии не в полной мере соответствует содержанию учебных предметов на уровне основного общего образования, указанных в содержательном разделе ООП ООО Учреждения.

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее – ОП) в 2018-2019 учебном году показывают следующее:

- в 1 классе – безотметочная система обучения;

- обучающиеся 2-9 классов по результатам I учебной четверти все освоили ОП;

- отметки «4» и «5» в I учебной четверти во 2 классе получили 50% обучающихся, в 3 классе – 60% обучающихся, в 4 классе – 53% обучающихся, в 5 классе – 39% обучающихся, в 6 классе – 30% обучающихся, в 7 классе – 22% обучающихся, в 8 классе – 17% обучающихся, в 9 классе – 19% обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: снижение отметок по предметам «Русский язык», «Иностранный язык», «Окружающий мир», наличие обучающегося, имеющего за год отметку «2» (4%); повышение к 4 классу доли обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» (с 43% до 46%);

- 3-4-5 классы: снижение отметок по предметам «Русский язык», «Математика»; при переходе из 4 в 5 класс – снижение отметок по предметам «Литература», «Иностранный

язык»; наличие обучающихся, имеющих за год отметку «2» (18%); снижение к 5 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 62% до 32%);

- 4-5-6 классы: снижение отметок по предметам «Русский язык», «Иностранный язык», при переходе из 5 в 6 класс – снижение отметок по предметам «Биология», «Информатика»; отсутствие обучающихся, имеющие отметки «2»; снижение к 6 классу количества обучающихся, освоивших ОП на «4» и «5» (с 63% до 23%);

- 5-6-7 классы: снижение отметок по предметам «Биология», «Обществознание», «Информатика»; на одном уровне отметки по предметам «Иностранный язык», «География», отсутствие обучающихся, имеющих отметки «2»; повышение к 6 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 19% до 26%) и снижение в 7 классе (до 11%);

- 6-7-8 классы: снижение отметок по предметам «Русский язык», при переходе из 7 в 8 класс – снижение отметок по предметам «Иностранный язык», «Информатика»; повышение отметок по предмету «История», повышение к 7 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 19% до 21%) и снижение в 8 классе (до 11%);

- 7-8-9 классы: снижение отметок по предметам «Литература», «Биология», «Информатика», «Иностранный язык» (при переходе из 8 в 9 класс), повышение отметок по предметам «История»; наличие обучающегося, имеющего за год отметку «2» (5%); повышение к 9 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 17% до 19%);

- 8-9 классы (2015-2017 г.г.) – снижение отметок по предметам «Биология», на одном уровне отметки по предметам «Математика», «Обществознание», «Химия», «География»; повышение к 9 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 23% до 25%).

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 классов показал:

в 2015-2016 учебном году:

- по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» результаты ВПР выше, чем итоговые отметки (100%, 88%, 100% обучающихся получили «4» и «5» на ВПР по указанным предметам, по итогам года – соответственно 80%, 64%, 76% обучающихся);

в 2016-2017 учебном году:

- по предметам «Русский язык», «математика», «Окружающий мир» результаты ВПР ниже, чем итоговые отметки (38%, 68%, 79% обучающихся получили «4» и «5» на ВПР по указанным предметам, по итогам года – соответственно 48%, 89%, 89% обучающихся);

- в 2017-2018 учебном году по предметам «Русский язык», «Математика» результаты ВПР выше, чем итоговые отметки (69% обучающихся получили «4» и «5» на ВПР по указанным предметам, по итогам года – соответственно 54% и 50% обучающихся).

Сравнительный анализ результатов ВПР и итоговых отметок обучающихся 5 класса показал:

в 2016-2017 учебном году:

- по предметам «Русский язык», «История» результаты ВПР сопоставимы с итоговыми отметками по указанным предметам;

- по предметам «Математика», «Биология» результаты ВПР ниже, чем итоговые отметки (27% обучающихся получили «4» и «5» на ВПР по указанным предметам, по итогам года – соответственно 45% и 93% обучающихся);

- в 2017-2018 учебном году:

- по предметам «Русский язык», «Математика» результаты ВПР ниже, чем итоговые отметки (соответственно 9% и 14% обучающихся выполнили ВПР на «2», при этом по итогам года обучающихся, не освоивших предмет, нет); по предмету «История» результаты ВПР ниже, чем итоговые отметки (14% обучающихся получили «4» и «5» на ВПР по указанным предметам, по итогам года – 67% обучающихся);

- по предмету «Биология» результаты ВПР сопоставимы с итоговыми отметками.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 классов за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, получивших отметку «2» по

отдельным предметам при прохождении ГИА в основной период: в 2016-2017 уч.г. – «Математика» (5%), «Обществознание» (5%), «Биология» (25%);

Средняя отметка по предметам – 3,4 балла.

Аттестаты об основном общем образовании получили все выпускники.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): —

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): —

нарушений не выявлено: —

Запись в журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: информационная справка о результативности успеваемости обучающихся Учреждения на 6 листах (Приложение), документы Учреждения на 186 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку: _____ М.И.Мартынова
_____ Е.В.Меренцова

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): _____

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ ___ ” _____ 20 ____.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводивших проверку)